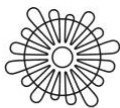


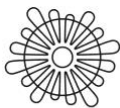
Izvedbeni plan nastave (syllabus¹)

Sastavnica	Odjel za filozofiju					akad. god.	2025./2026.
Naziv kolegija	Etika II					ECTS	3
Naziv studija	Dvopredmetni prijediplomski sveučilišni studij filozofije						
Razina studija	☒ prijediplomski		☐ diplomski		☐ integrirani		☐ poslijediplomski
Godina studija	☐ 1.		☐ 2.		☒ 3.		☐ 4.
Semestar	☐ zimski ☒ ljetni		☐ I.		☐ II.		☐ III.
Status kolegija	☒ obvezni kolegij		☐ izborni kolegij		☐ izborni kolegij koji se nudi studentima drugih odjela		Nastavničke kompetencije
Opterećenje	P 30		S 15		V		Mrežne stranice kolegija ☐ DA ☒ NE
Mjesto i vrijeme izvođenja nastave	Stari kampus, predavaonica 124 Srijedom od 10:00 do 13:00 sati			Jezik/jezici na kojima se izvodi kolegij		hrvatski jezik	
Početak nastave	23. 2. 2026.			Završetak nastave		5. 6. 2026.	
Preduvjeti za upis	Nema ih.						
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Vučetić						
E-mail	mvucetic@unizd.hr			Konzultacije		Četvrtkom od 9:00 do 10:00 sati.	
Izvođač kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Vučetić						
E-mail	mvucetic@unizd.hr			Konzultacije			
Suradnici na kolegiju	Josip Čapin						
E-mail	jcapin@unizd.hr			Konzultacije		Četvrtkom od 9:30 do 10:30	
Suradnici na kolegiju							
E-mail				Konzultacije			
Vrste izvođenja nastave	☒ predavanja		☒ seminari i radionice		☐ vježbe		☐ obrazovanje na daljinu
	☐ samostalni zadaci		☐ multimedija i mreža		☐ laboratorij		☐ mentorski rad
Ishodi učenja kolegija	- analizirati činitelje o kojima ovisi moralnost ljudskog čina; - objasniti i kritički vrednovati različite načine utemeljenja norme moralnosti; - objasniti i usporediti različite pristupe opravdanju čudorednog djelovanja; - objasniti i argumentirati razlike između prava i morala; - objasniti i vrednovati temeljne principe etike osobnosti; - samostalno tumačiti i analizirati izvornu filozofijsku literaturu.						
Ishodi učenja na razini programa	- objasniti specifičnost filozofijskog pristupa kompleksnim temama; - analizirati i tumačiti izvorne filozofijske tekstove; - uporabiti filozofijske pojmove i filozofijske metode u .kritičkoj refleksiji						

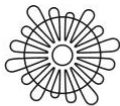
¹ Riječi i pojmovni sklopovi u ovom obrascu koji imaju rodno značenje odnose se na jednak način na muški i ženski rod.



	različitih aspekata zbilje; - kritički analizirati i prosuditi argumentacijsku strukturu u filozofijskim tekstovima i diskursima, te razvijati vlastitu argumentaciju; - tumačiti i analizirati pretpostavke i mogućnosti odgovornog djelovanja u svjetlu općih praktičnih načela; - aktivno sudjelovati u filozofijskoj raspravi, kao i u interkulturalnom dijalogu.				
Načini praćenja studenata	☒ pohađanje nastave	☐ priprema za nastavu	☐ domaće zadaće	☒ kontinuirana evaluacija	☐ istraživanje
	☐ praktični rad	☐ eksperimentalni rad	☐ izlaganje	☐ projekt	☒ seminar
	☒ kolokvij(i)	☐ pismeni ispit	☒ usmeni ispit	☐ ostalo:	
Uvjeti pristupanja ispitu	Redovito pohađanje nastave				
Ispitni rokovi	☐ zimski ispitni rok		☒ ljetni ispitni rok	☒ jesenski ispitni rok	
Termini ispitnih rokova			3. lipnja 2026. u 10:00 sati 17. lipnja 2026. u 10:00 sati	1. rujna 2026. u 10:00 sati 15. rujna 2026. u 10:00 sati.	
Opis kolegija	Svrha je ovog kolegija osposobiti studente za argumentiranu prosudbu temeljnih načela, kriterija ili mjerila čudorednog djelovanja, načina opravdanja moralnih sudova, kritičku refleksiju suodnosa pravnih i moralnih normi. Predavanja će biti posvećena pitanjima opravdanja čudorednog djelovanja, što uključuje promišljanje različitih pristupa: teleološkog, deontološkog i konsekvencijalističkog, te njihova međuodnosa. Navedeni modeli normativne etike promišljat će se kako temeljem filozofijske misli klasičnih predstavnika, tako i njihove suvremene recepcije. Raspraviti će se i aretaička etika, te njezin odnos spram normativne etike s posebnim fokusom na značenje vrline phronesis i rasudne moći (Urteilskraft), prinos fenomenologije vrijednosti, etike Drugog, te etike autentičnosti. Predavanje će uključiti i tematiziranje odnosa morala i prava tj. juridičkog reda i moralnog reda, razlike između pravne obveze i čudoredne dužnosti, kao i odnosa između čudorednih normi i ideala ispravnog življenja				
Sadržaj kolegija (nastavne teme)	1. Pristupi opravdanju čudorednog djelovanja; 2. Klasični utilitarizam i utilitarizam preferencija 3. Konsekvence konsekvencijalističkog pristupa opravdanju čudorednog djelovanja; 4. Deontološki pristup opravdanju čudorednog djelovanja; 5. Suvremene recepcije Kantove deontološke etike; 6. Teorija djelovanja i refleksije kod Christine Korsgaard; 7. Etika diskursa: J. Habermas i K.-O. Appe; Kolokvij 8. Kritika morala F. Nietzschea; 9. Aretaička etika; 10. Phronesis i rasudna moć (Urteilskraft); 11. Fenomenologija vrijednosti i pokušaj utemeljenja personalističke etike (M. Scheler); 12. Husserlova „kasna“ etika; 13. Etika Drugog E. Levinasa; 14. Etika autentičnosti Ch. Taylora; 15. Pravo i moralnost. Kolokvij				
Obvezna literatura	Kant, I., <i>Kritika praktičnog uma</i> , Naprijed, Zagreb 1990. Kant, I., <i>Metafizika čudoređa</i> , MH, Zagreb, 1990. MacIntery, A., <i>Za vrlinom. Studija o teoriji morala</i> , Kruzak, Zagreb 2002. Taylor, Ch., <i>Etika autentičnosti</i> , Verbum, Split, 2009. <u>Tugendhat, E., <i>Predavanja o etici</i>, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003. (69-169,)</u> <u>Bauman, Z., <i>Postmoderna etika</i>, AGM, Zagreb, 2009. (7-80, 181-230)</u> <u>Aramini, M., <i>Uvod u bioetiku</i>, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 2009. (29-37, 55-73, 211-222, 289-308)</u>				
Dodatna literatura	Abba, G., <i>Felicità, vita buona e virtù</i> , LAS, Roma 1995. Anscombe, G.E.M., <i>Intention</i> , Harvard University Press, 2000. Anscombe, G.E.M., „Modern Moral Philosophy“, <i>Philosophy</i> 33, 1958. Appel, K.-O., <i>Transformacije filozofije</i> , Veselin Masleša, Sarajevo, 1980. Bentham, J., <i>An Introduction to the Principles of Morals and Legislation</i> , Dover Publications, 2009.(1789.) Berčić. B., <i>Filozofija sv.I.</i> , Ibis-grafika, Zagreb 2012. (odabrana poglavlja) De Finance, J., <i>Etica generale</i> , Tipografia Merdionale, Cassano Murge 1984.				



	Frankena, K.W., <i>Etika</i>, Kruzak, Zagreb 1998. Geach, P., <i>The Virtues</i>, Cambridge 1977. Habermas, J., <i>Filozofski diskurs moderne: dvanaest predavanja</i>, Globus, Zagreb, 1988. Hildebrand, D., von, <i>Ethik</i>, Habbel-Kohlhammer, Regensburg-Stuttgart 1973. Höffe, O., <i>Einführung in die utilitaristische Ethik</i>, Tübingen, 1992. Höffe, O., „Kants kategorischer Imperativ als Kriterium des Sittlichen“, <i>Zeitschrift für philosophische Forschung</i> Bd. 31. H.3., 1997., str. 354–384. Husserl, E., <i>Aufsätze und Vorträge (1922–1937)</i>, Hrsg. Von Thomas Nenon und Hans Reiner SepHusserliana Band XXVII, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London, 1989. Husserl, E., <i>Einleitung in die Ethik. Vorlesungen Sommersemester 1920 und 1924</i>, Hrsg. Von Henning Peucker, Husserliana Band XXXVII, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 2004. Ivan Pavao II., <i>Veritatis splendor. Sjaj istine</i>, KS, Zagreb 1998. Kerber, W., <i>Socijalna etika</i>, Zagreb, 2002. Koprek, I., <i>Kao dio mene. Etika – prijateljstvo – krepost</i>, HFD, Zagreb 1995. Korsgaard, C.M., <i>The Sources of Normativity</i>, Cambridge, 1996. Levinas, E., <i>Totalitet i beskonačno (Ogledi o izvanjskosti)</i>, Veselin Masleša, Sarajevo, 1976. MacIntyre, A., <i>A Short History of Ethics</i>, New York 1996. Maritain, J., <i>Moral Philosophy. An historical and critical survey of the great systems</i>, Charles's Scribner's Sons, New York 1964. Mill, J.S., <i>Utilitarizam</i>, Kultura, Beograd 1960. (dostupno on-line) Mill, J.S., „O slobodi“, u: <i>Isti, Izabrani politički spisi</i>, Sv. I., Informator, Zagreb 1988. Nida-Rümelin, J., <i>Ethische Essays</i>, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 2001. Nietzsche, F., <i>Što nam je dobro i zlo</i>, AGM, Zagreb, 2002. Rawls, J., <i>A Theory of Justice</i>, Harvard University Press, 1999. (1971.) Ricken, F., <i>Allgemeine Ethik</i>, Kohlhammer, Stuttgart 1983. Ross, D., <i>The Right and the Good</i>, Oxford University Press 1930. Scheler, M., <i>Der Formalismus in der Ethik und die Materiale Wertethik. Gesammelte Werke</i>, Bd2., Bern-München 1966. Singer, P., <i>Praktična etika</i>, KruZak, Zagreb 2003.																		
Mrežni izvori																			
Provjera ishoda učenja (prema uputama AZVO)	<table border="1"> <tr> <th colspan="6">Samo završni ispit</th> </tr> <tr> <td colspan="2">☐ završni pismeni ispit</td> <td colspan="2">☒ završni usmeni ispit</td> <td colspan="2">☐ pismeni i usmeni završni ispit</td> </tr> <tr> <td>☐ samo kolokvij/zadaci</td> <td>☒ kolokvij / zadaci i završni ispit</td> <td>☒ seminarski rad</td> <td>☐ seminarski rad i završni ispit</td> <td>☐ praktični rad</td> <td>☐ drugi oblici</td> </tr> </table>	Samo završni ispit						☐ završni pismeni ispit		☒ završni usmeni ispit		☐ pismeni i usmeni završni ispit		☐ samo kolokvij/zadaci	☒ kolokvij / zadaci i završni ispit	☒ seminarski rad	☐ seminarski rad i završni ispit	☐ praktični rad	☐ drugi oblici
Samo završni ispit																			
☐ završni pismeni ispit		☒ završni usmeni ispit		☐ pismeni i usmeni završni ispit															
☐ samo kolokvij/zadaci	☒ kolokvij / zadaci i završni ispit	☒ seminarski rad	☐ seminarski rad i završni ispit	☐ praktični rad	☐ drugi oblici														
Način formiranja završne ocjene (%)	50% kolokvij, 20% seminar, 30% završni usmeni ispit																		
Ocjenjivanje kolokvija i završnog ispita (%)	<table border="1"> <tr> <td>Do 50%</td> <td>nedovoljan (1)</td> </tr> <tr> <td>50,01–62,9%</td> <td>dovoljan (2)</td> </tr> <tr> <td>63–75,9%</td> <td>dobar (3)</td> </tr> <tr> <td>76–88,9%</td> <td>vrlo dobar (4)</td> </tr> <tr> <td>89–100%</td> <td>izvrstan (5)</td> </tr> </table>	Do 50%	nedovoljan (1)	50,01–62,9%	dovoljan (2)	63–75,9%	dobar (3)	76–88,9%	vrlo dobar (4)	89–100%	izvrstan (5)								
Do 50%	nedovoljan (1)																		
50,01–62,9%	dovoljan (2)																		
63–75,9%	dobar (3)																		
76–88,9%	vrlo dobar (4)																		
89–100%	izvrstan (5)																		
Način praćenja kvalitete	☒ studentska evaluacija nastave na razini Sveučilišta ☐ studentska evaluacija nastave na razini sastavnice ☐ interna evaluacija nastave ☒ tematske sjednice stručnih vijeća sastavnica o kvaliteti nastave i rezultatima studentske ankete ☐ ostalo																		
Napomena / Ostalo	Sukladno čl. 6. <i>Etičkog kodeksa</i> Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, „od studenta se očekuje da pošteno i etično ispunjava svoje obveze, da mu je temeljni cilj akademska izvrsnost, da se ponaša civilizirano, s poštovanjem i bez predrasuda“. Prema čl. 14. <i>Etičkog kodeksa</i> Sveučilišta u Zadru, od studenata se očekuje „odgovorno i savjesno ispunjavanje obveza. [...] Dužnost je studenata/studentica čuvati ugled i dostojanstvo svih članova/članica sveučilišne zajednice i Sveučilišta u Zadru u cjelini, promovirati moralne i akademske vrijednosti i načela. [...] Etički je nedopušten svaki čin koji predstavlja povredu akademskog poštenja. To uključuje, ali se ne ograničava samo na: - razne oblike prijevare kao što su uporaba ili posjedovanje knjiga, bilježaka, podataka, elektroničkih naprava ili drugih pomagala za vrijeme ispita, osim u slučajevima kada je to izrijekom dopušteno;																		



	- razne oblike krivotvorenja kao što su uporaba ili posjedovanje neautorizirana materijala tijekom ispita; lažno predstavljanje i nazočnost ispitima u ime drugih studenata; lažiranje dokumenata u vezi sa studijima; falsificiranje potpisa i ocjena; krivotvorenje rezultata ispita“. Svi oblici neetičnog ponašanja rezultirat će negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se <u>Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru</u>. U elektroničkoj komunikaciji bit će odgovarano samo na poruke koje dolaze s poznatih adresa s imenom i prezimenom, te koje su napisane hrvatskim standardom i primjerenim akademskim stilom.
--	---